



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Махачкала
29 июля 2019 года

дело № А15-1751/2019

Резолютивная часть решения объявлена 22 июля 2019 года.
Решение в полном объеме изготовлено 29 июля 2019 года.

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Гаджимагомедова И. С., при ведении протокола секретарем Гасановой А. М., рассмотрев в судебном заседании дело по иску АО «Мостоотряд-99» (ОГРН 1020501836266) к Минпромэнерго РД (ОГРН 1130572000448) о взыскании 20 766 886,8 рубля, при участии в заседании: от истца – Бабаев Т. М. (представитель по доверенности), от ответчика – Бабаханова В. С. (представитель по доверенности), от Правительства РД – Абдуллаева К. А. (представитель по доверенности), от Минфина РД – Расулов Р. М. (представитель по доверенности),

УСТАНОВИЛ:

АО «Мостоотряд-99» обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к Министерства промышленности и энергетики Республики Дагестан о взыскании 20 766 886,8 рубля процентов, предусмотренных статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, за период с 15.04.2016 по 29.03.2017.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Правительство Республики Дагестан и Министерство финансов Республики Дагестан.

Как следует из материалов дела, открытое акционерное общество «Мостоотряд-99» обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском о взыскании с Агентства по энергетике Республики Дагестан, а также с Республики Дагестан в лице Министерства финансов Республики Дагестан, Министерства экономики и территориального развития Республики Дагестан и Министерства транспорта, энергетики и связи Республики Дагестан в пользу открытого акционерного общества «Мостоотряд-99» 236 762 230 рублей основного долга и 68 330 641 рубль процентов за период с 30.11.2013 по 12.04.2016.

Решением суда от 20.05.2016 с Агентства по энергетике Республики Дагестан, а в случае отсутствия у него достаточных средств – в субсидиарном порядке с Республики Дагестан в лице Министерства финансов Республики Дагестан за счет казны Республики Дагестан в пользу общества с ограниченной ответственностью «Мостоотряд-99» взыскано 236 762 230 рублей основного долга, 44 271 556 рублей процентов и 184 228 рублей судебных расходов по оплате государственной пошлины.

20.03.2017 на стадии исполнения данного решения между истцом АО «Мостоотряд-99» и соответчиками Агентством по энергетике Республики Дагестан в лице председателя ликвидационной комиссии по упразднению Агентства по энергетике Республики Дагестан, Министерства финансов Республики Дагестан и третьим лицом Министерством транспорта, энергетики и связи Республики Дагестан, вместе именуемые стороны, в целях урегулирования спора по делу № А15-5045/2014, рассмотренному Арбитражным судом Республики Дагестан, а

также в целях исполнения заключенного Соглашения между Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и Правительством Республики Дагестан о предоставлении субсидии в 2017 году из федерального бюджета бюджету Республики Дагестан на софинансирование расходных обязательств по реализации мероприятий подпрограммы «Социально-экономическое развитие Республики Дагестан на 2016 - 2025 годы» государственной программы Российской Федерации «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года» в целях софинансирования которых предоставляется субсидия, в рамках которого предусмотрено софинансирование мероприятия по подготовке водохранилища и нижнего бьефа Гочатлинской ГЭС через Министерство транспорта, энергетики и связи Республики Дагестан, заключено мировое соглашение на следующих условиях:

«По настоящему мировому соглашению Стороны признают, что Соответчики имеют задолженность перед Истцом в размере 236 762 230 (двести тридцать шесть миллионов семьсот шестьдесят две тысячи двести тридцать) рублей 00 копеек основного долга за выполненные объемы работ по объекту «Реконструкция участков автодороги Чалда-Карадах» в рамках государственного контракта от 10.01.2012 № 0303200017311000009-0178116-02, а также 44 271 556 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами и 184 228 рублей судебных расходов по оплате государственной пошлины.

В целях урегулирования спора Министерство транспорта, энергетики и связи Республики Дагестан, как уполномоченный орган по реализации Мероприятий по подготовке водохранилища и нижнего бьефа Гочатлинской ГЭС обязуется принять выполненные объемы работ (в соответствии с решением Арбитражного суда РД от 20.05.2016 года по делу А15-5045/2014), оплатить их путем перечисления АО «Мостоотряд-99» на расчетный счет № 40702810338090116563, открытый в ПАО Сбербанк России г. Москва (Мещанское ОСБ №7811), адрес: 107045, г.Москва, ул. Сретенка 17, стр.1-2, Кор/счет (субсчет) банка №3010181040000000225, БИК банка 044525225, ИНН банка 7707083893 сумму задолженности основного долга в размере 236 762 230 (двести тридцать шесть миллионов семьсот шестьдесят две тысячи двести тридцать) рублей 00 копеек до 1 апреля 2017 года в пределах предусмотренных лимитов за счет средств федерального бюджета на 2017 год.

В свою очередь Истец отказывается от исполнения решения Арбитражного суда Республики Дагестан по делу № А15-5045/2014 в части взыскания 44 271 556 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами и 184 228 рублей судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Расходы на оплату услуг представителей Сторон каждая из Сторон несет самостоятельно.".

22.03.2017 в суд подано заявление об утверждении указанного мирового соглашения.

Платежным поручением № 757537 от 30.03.2017 во исполнение условий мирового соглашения истцу перечислена спорная сумма задолженности по контракту в размере 236 762 225 рублей.

Определением от 06.06.2017 данное мировое соглашение утверждено судом.

19.03.2019 истцом в адрес Минпромэнерго РД направлена претензия об оплате процентов за период с 15.04.2016 по 29.03.2017 в сумме 20 766 886,8 рубля в связи с нарушением сроков оплаты по контракту.

В связи с отказом оплаты указанной суммы, истец обратился в суд с настоящим иском.

Исследовав и оценив дело и доводы сторон, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением. Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.

Согласно определению Конституционного Суда Российской Федерации от 24.02.2004 №

1-О мировое соглашение представляет собой соглашение сторон о прекращении спора на основе добровольного урегулирования взаимных претензий и утверждения взаимных уступок, что является одним из процессуальных средств защиты субъективных прав.

Невключение в текст мирового соглашения условий о необходимости выполнения каких-либо дополнительных обязательств означает соглашение сторон о полном прекращении гражданско-правового конфликта и влечет за собой потерю права сторон на выдвижение новых требований, вытекающих как из основного обязательства, так и из дополнительных по отношению к нему обязательств.

Согласно пункту 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» из смысла и содержания норм, регламентирующих примирение сторон, а также из задач судопроизводства в арбитражных судах следует, что утвержденное судом мировое соглашение основывается на примирении сторон на взаимоприемлемых условиях, влечет за собой окончательное прекращение гражданско-правового спора (полностью либо в соответствующей части).

С учетом положений части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если стороны при заключении мирового соглашения прямо не оговорили в нем иные правовые последствия для соответствующего правоотношения (включающего как основное обязательство, из которого возникло заявленное в суд требование (требования), так и дополнительные), такое соглашение сторон означает полное прекращение спора, возникшего из этого правоотношения. В связи с этим последующее выдвижение в суде новых требований из того же правоотношения, независимо от того, возникло такое требование из основного либо из дополнительного обязательства, не допускается.

Доводы истца о том, что заключая мировое соглашение он отказался лишь от взыскания процентов за определенный период, указанный в решении суда, судом отклоняется, поскольку прямо об этом в мировом соглашении не сказано и согласие ответчиков на такое условие не следует.

При таких обстоятельствах, оснований для взыскания процентов не имеется.

Кроме того, учитывая, что мировое соглашение ответчиками исполнено в установленный в нем срок, оснований для начисления процентов за нарушение сроков выполнения условий мирового соглашения также не имеется.

Таким образом в удовлетворении иска следует отказать полностью с отнесением в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебных расходов по оплате государственной пошлины на истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

в удовлетворении иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Дагестан в течение месяца после его принятия.

Судья

И. С. Гаджимагомедов